



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Białystok, 21.10.2024r.

**Protokół z wyboru ofert
dotyczy zapytania ofertowego z dnia 14.10.24r. nr 01/10/24/ATLAS**

1. Zamawiający:

PRZEDSIĘBIORSTWO WDRAŻANIA TECHNIK KOMPUTEROWYCH "ATLAS"
A. KOZAKIEWICZ, B. KOT SPÓŁKA JAWNA
Aleja 1000lecia Państwa Polskiego 4
15-111 Białystok
NIP: 5420300131

2. Przedmiot zamówienia:

„Opracowanie prototypu modelu edukacyjnego do badania generatorów wiatrowych na rzecz firmy ATLAS do zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym i zdobywania dotąd nieobsługiwanego segmentu na rynku”.

3. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego:

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione na stronie Grantobiorcy, tj. Atlas:
<https://atlasnet.pl/>

w dniu 14.10.2024r.

pod linkiem: <https://atlasnet.pl/EUProjects>.

4. Termin składania ofert:

21 października 2024r., godz. 11.00

5. Wykaz ofert:

We wskazanym terminie wpłynęła jedna oferta:

Nazwa oferenta Adres Numer NIP	Cena	Data wpływu oferty	Forma wpływu oferty
Edukacja Plus Sp. z o.o. Adres:	175 000 pln netto	21 października 2024 Godz. 10:46	Poczta elektroniczna na adres email: akozakiewicz@atlasnet.pl

Ruh¹



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



ul. Szeroka 19, 83-331 Niestępowo NIP: 5851464877			
---	--	--	--

6. Ocena ofert:

- a) informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, o ile takie warunki były stawiane w zapytaniu ofertowym,

Oferent spełnił warunki udziału w postępowaniu, tj.:

- 1) Wykonawca przedstawił oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej - załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego,
 - 2) Wykonawca przedstawił oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej - załącznik nr 3 do Zapytania Ofertowego,
 - 3) wykonawca przedstawił aktualne zaświadczenie, wystawione przez Naczelnika właściwego Urzędu Skarbowego nie wcześniej niż 30 dni przed terminem składania ofert,
 - 4) wykonawca przedstawił aktualne zaświadczenie wystawione przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie wcześniej niż 30 dni przed terminem składania ofert,
 - 5) Wykonawca przedstawił wykaz usług odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia według druku - załącznik nr 5 do Zapytania Ofertowego,
 - 6) Wykonawca przedstawił oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu dot. braku powiązań z Zamawiającym według druku - załącznik nr 4 do Zapytania Ofertowego,
 - 7) Wykonawca przedstawił oświadczenie dot. akceptacji warunków umowy wraz ze wzorem umowy - załącznik nr 6 do Zapytania Ofertowego.
- b) informacja o złożeniu przez oferenta oświadczenia, iż posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie w zakresie dostaw bądź usług objętych zapytaniem ofertowym oraz posiada faktyczną zdolność do wykonania zamówienia, w tym między innymi dysponuje prawami, potencjałem technicznym i osobowym koniecznym do wykonania tego zamówienia,

Oferent złożył oświadczenia, iż posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie w zakresie dostaw bądź usług objętych zapytaniem ofertowym oraz posiada faktyczną zdolność do wykonania zamówienia, w tym między innymi dysponuje prawami, potencjałem technicznym i osobowym koniecznym do wykonania tego zamówienia,

- c) informacja o zastosowanych kryteriach oceny ofert wraz z określeniem wag punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny,

RW 2



Dokonano oceny przedłożonych ofert, dokonując oceny kryteriów umieszczonych w zapytaniu ofertowym.

Kryterium: cena netto oferowanej usługi:

Cena netto – 100% (max. 100 pkt).

Przez kryterium „Cena netto” Zamawiający rozumie określoną przez Oferenta cenę całkowitą netto za wykonanie przedmiotu zamówienia. Ocena w ramach kryterium „Cena netto” (K) będzie obliczana na podstawie następującego wzoru:

$$K = C_n / C_o \times 100$$

gdzie:

C_n – najniższa zaproponowana cena netto

C_o – cena netto zaproponowana w badanej ofercie

K – liczba punktów przyznana danej ofercie w kryterium „Cena netto”

- d) informacja o sposobie przyznania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium,

W kryterium cena (Kc), ilość punktów osiągniętych przez oferty złożone w postępowaniu prezentuje się następująco:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów zdobytych w kryterium cena (Kc)
1.	Edukacja Plus Sp. z o.o. Adres: ul. Szeroka 19, 83-331 Niestępowo NIP: 5851464877	100,00 pkt.

7. Uzasadnienie rezygnacji z dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych

Przedmiot zamówienia składa się z jednego elementu o jednorodnym rodzaju, jakim jest usługa badawcza w zakresie prototypowania, w której usłudze nie można podzielić, m.in. ze względów technicznych (m.in. wytworzenie prototypu na bazie wykonanych wcześniej wyników prac dotyczących analizy materiałowej) oraz względów organizacyjnych (poważnym zagrożeniem właściwemu wykonaniu zamówienia wskutek potrzeby

*R. [signature]*³



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



skoordynowania działań różnych wykonawców) jak również czasowych (zagrożeniem terminu oddania całego projektu).

8. Wybrana oferta wraz z uzasadnieniem wyboru:

wskazanie wybranej oferty (nazwa wykonawcy) wraz z uzasadnieniem wyboru albo powodów, dla których zamawiający postanowił zrezygnować z udzielenia zamówienia w ramach prowadzonego postępowania

Oferta firmy

Edukacja Plus Sp. z o.o.

Adres:

ul. Szeroka 19, 83-331 Niestępowo

NIP: 5851464877

na kwotę 175 000zł netto,

uzyskała największą liczbę punktów (100 pkt.), spełniła warunki udziału w postępowaniu i została wybrana do realizacji.

9. Wykaz osób, które wykonywały czynności w postępowaniu wraz z informacją w zakresie konfliktu interesów

a) imiona i nazwiska osób, które wykonywały czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania, w tym biorące udział w procesie oceny ofert,

- **Andrzej Kozakiewicz**

b) wykryte przypadki konfliktu interesów i podjęte w związku z tym środki albo informacja o braku występowania powiązań osobowych lub kapitałowych wyżej wymienionych osób z wykonawcami/dostawcami, którzy złożyli oferty.

Nie wykryto przypadków konfliktu interesów, w związku z tym nie podjęto żadnych środków. Istnieje brak występowania powiązań osobowych lub kapitałowych wyżej wymienionych osób z wykonawcami/dostawcami, którzy złożyli oferty.

Andrzej Kozakiewicz
Wspólnik

.....
Podpisy osób, które wykonywały czynności w postępowaniu /
Podpisy osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy

PRZEDSIĘBIORSTWO WDRAŻANIA
TECHNIK KOMPUTEROWYCH

„ATLAS”

A. Kozakiewicz, B. Kot Spółka Jawna
15-111 Białystok, Al. 1000 lecia P.P. 4
tel. 085 676-08-31, 085 675-35-94
NIP 542-030-01-31 REGON 050027945